



Determinazione n. 556 del 17.06.2016

Oggetto: Procedura aperta telematica ai sensi dell'art. 30 Decreto legislativo 163/06 per l'affidamento in concessione per il periodo di cinque anni del servizio di riscossione ed accertamento dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni e della tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche – CIG: 6464248234. Decadenza dall'affidamento

Il Dirigente

PREMESSO che:

- con determinazione dirigenziale n. 999 del 10/11/2015 si approvavano gli atti di gara per lo svolgimento della procedura aperta telematica in oggetto, in relazione alla quale venivano regolarmente assolte le pubblicazioni secondo le prescrizioni dell'art. 66 del Dlgs 163/06;
- in data 11/11/2015 veniva pubblicata sulla piattaforma telematica START la documentazione relativa alla procedura in oggetto;

RICHIAMATA la Determinazione n. 9 del 13 gennaio 2016, con cui si determinava:

- 1) di approvare i verbali relativi alle operazioni della procedura aperta telematica in oggetto, dando atto che si sono concluse con l'aggiudicazione provvisoria alla Società A.e G. SpA – Via della Canovetta, 533/G – Lucca (codice fiscale, partita IVA n. 01827240464);
- 2) di aggiudicare, in via definitiva, il servizio di riscossione ed accertamento dell'imposta comunale sulla pubblicità e del diritto sulle pubbliche affissioni e della tassa per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche alla suddetta Società, sotto condizione sospensiva di efficacia in pendenza dell'esito positivo degli accertamenti sul possesso dei requisiti di ordine generale;
- 3) di dare atto che la stipulazione del contratto avverrà decorso il periodo di sospensione obbligatoria previsto dall'art. 11, c. 10 del D.Lgs. 163/06 e ss.mm.ii;
- 4) di rinviare l'impegno di spesa al momento dell'affidamento in via definitiva efficace, una volta esperite nei confronti della stessa, con esito positivo, le verifiche circa il possesso dei necessari requisiti;

DATO ATTO che con PEC Prot. 1483 del 18/01/16 si inviava alla A e G spa



comunicazione ex art. 79, comma 5 del D. Lgs 163/06, con cui si comunicava che:

- con la citata determinazione n. 9/2016, l'Amministrazione aveva proceduto all'aggiudicazione definitiva in sospensione di efficacia della procedura di cui in oggetto alla società stessa;
- l'efficacia di tale aggiudicazione definitiva era subordinata, ai sensi dell'art. 11, comma 8 del D. Lgs 163/2006, al positivo esito della verifica del possesso dei requisiti prescritti;
- sarebbe seguita successiva comunicazione in vista della stipula del contratto;

DATO ATTO che con determinazione n. 404 del 2/05/16 il sottoscritto, rilevato che gli accertamenti sul possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D. Lgs 163/2006 e ss.mm.ii. si erano conclusi positivamente, così come attestato con nota Prot. 13834 del 26/04/2006, determinava di dichiarare efficace, ai sensi dell'art. 11, comma 8 del citato D. Lgs 163/06, l'aggiudicazione definitiva di cui alla determinazione n. 9 del 13/01/162016 del servizio di accertamento e riscossione della TOSAP, ICP e DPA alla società A e G spa;

PRESO ATTO pertanto che dal 2/05/16 iniziava a decorrere il termine di 60 giorni previsto dall'art. 11, comma 9 del Codice per la stipula del contratto;

RICHIAMATE:

- la PEC Prot. 17158 del 24/05/16 con cui l'Amministrazione convocava la A e G alla stipula del contratto per il giorno 1 giugno 2016 ore 9,30, richiedendo a tale scopo di presentare ricevuta di versamento dei diritti e spese contrattuali oltre alla documentazione necessaria per la stipula del contratto, ivi compresa la cauzione definitiva di cui all'art. 113 D. Lgs 163/2006 ss.mm.ii.;
- la PEC Prot. 66543 del 31/05/16 con cui la A e G spa chiedeva, prima di sottoscrivere il contratto, di voler effettuare un incontro in contraddittorio, al fine di rimodulare il "minimo garantito" a favore del Comune di Euro 265.000,00 di cui all'art. 5 del Capitolato d'onori ed al punto 1.3 del Disciplinare di gara, avendo valutato le entrate tributarie dell'Amministrazione "notevolmente inferiori a quelle conosciute in sede di gara";
- la PEC Prot. 18089 del 31/05/16 con cui il sottoscritto:
 - . ricordava che in sede di gara il legale rappresentante aveva sottoscritto la dichiarazione "*di accettare, senza condizione o riserva alcuna, tutte le norme e disposizioni contenute nel bando di gara (...), nel disciplinare di gara, nel capitolato descrittivo e prestazionale e nei suoi eventuali allegati e nello schema di contratto*";
 - . richiamava la giurisprudenza del Consiglio di Stato a mente della quale "*non sussiste alcuna possibilità per l'Amministrazione appaltante di rinegoziare con il soggetto prescelto come contraente le condizioni di esecuzione dei contratti*"



aggiudicati in esito a procedure concorsuali";

. dissentiva dall'analisi della A e G che metteva a confronto i dati a consuntivo del 2014 con quelli previsionali di inizio 2016, non tenendo conto della gestione nel corso anno, e ribadiva che negli ultimi 5 anni l'importo incassato annualmente dal Comune è stato superiore al minimo garantito di Euro 265.000,00 (al lordo dell'aggio), come è possibile verificare sul sito del Comune nella sezione Amministrazione trasparente;

. sulla base di tali premesse, dava comunque riscontro alla urgente richiesta della società, confermando la propria disponibilità all'incontro del giorno seguente;

DATO ATTO dell'incontro tenutosi in data 1 giugno 2016 fra il sottoscritto ed il sig. Duilio Rossi, Direttore Tecnico della A e G spa, alla presenza della Dott. Eleonora Turrini, funzionaria dell'Ufficio Tributi dell'Ente, incontro nel quale il sottoscritto ha ribadito l'impossibilità per l'Amministrazione di accogliere la richiesta di controparte e, preso atto della inconciliabile posizione del rappresentante della A e G spa, non ha potuto concordare una nuova data per la stipula del contratto;

RICHIAMATE altresì:

- la PEC Prot. 18595 del 6/06/16 con cui il sottoscritto, premesso quanto sopra, nel ricordare alla A e G gli impegni assunti al momento della presentazione della domanda di partecipazione alla gara tornava ad intimare alla stessa di adempiere alla stipula del contratto fissandola definitivamente per il giorno 16 giugno 2016 alle 9,30 presso la Segreteria Generale del Comune, con riserva di ogni azione diretta a tutelare i diritti dell'Ente;

- la PEC Prot 70000 del 10/06/16 con cui la A e G spa comunicava il proprio intendimento di avvalersi del disposto di cui all'art. 11 comma 9 del D. Lgs 163/2006 ritenendo che l'aggiudicazione definitiva sia divenuta efficace con determinazione 9 del 13/01/2016, che sarebbe divenuta efficace in quanto era stata disposta la esecuzione anticipata del contratto, e pertanto ribadiva la propria irrevocabile volontà di sciogliere ogni vincolo con l'Amministrazione;

- la PEC Prot. 19525 del 13/06/16 con cui il sottoscritto, fra l'altro:

. contestava formalmente la comunicazione A e G del 10/06, ribadendo che l'aggiudicazione definitiva diviene efficace solo dopo la verifica del possesso dei requisiti in capo all'aggiudicatario, così come disposto chiaramente dall'art. 11 comma 8 D. Lgs 163/06;

. ricordava che la stessa Determinazione 9/2016, così come la comunicazione ex art. 79 comma 5 prot. 1483/16, espressamente parlavano di aggiudicazione definitiva la cui efficacia era subordinata al positivo esito dei controlli ai sensi di legge;



AREA 1 - Gestione delle Risorse
Settore Gestione Risorse Economico-Finanziarie

- . ribadiva pertanto che l'aggiudicazione definitiva era divenuta efficace solo in data 2/05/16, come chiarito nella determinazione dirigenziale n. 404 recante pari data, e che pertanto il termine di 60 giorni previsto dal citato art. 11 comma 9 scadrà il giorno 1/07/16;
- . reiterava l'invito a sottoscrivere il contratto il giorno 16/06/16;
- . avvertiva che in difetto, l'Ente avrebbe proceduto a tutelare le proprie ragioni in ogni sede ritenuta opportuna, senza necessità di ulteriori comunicazioni;
- . ricordava che, trattandosi di servizio pubblico, per nessuna ragione può essere abbandonato né subire interruzioni, e pertanto diffidava la società a non interromperne l'espletamento, fino a nuova determinazione dell'Amministrazione;

VISTA la nota inviata a questo Ente con PEC del 14/06/16, con cui la A e G, per il tramite dell'avv. Francesco Migliarotti, ribadendo le argomentazioni già sostenute in precedenza, conferma la propria irrevocabile volontà di sciogliersi da ogni vincolo con questa Amministrazione e comunica che non intende sospendere l'esecuzione della prestazione fino a nuova determinazione che, comunque, dovrà avvenire in tempi ragionevoli;

DATO ATTO che in data 16/06/2016 la A e G spa non si è presentata presso la sede comunale per la stipula del contratto in oggetto;

RITENUTO per quanto sopra espresso, vista la volontà della A e G di non sottoscrivere il contratto, di decretare la decadenza dall'affidamento dell'appalto in oggetto, ai sensi dell'art.113, comma 4, del D.Lgs 163/2006, della A e G spa con incameramento della cauzione provvisoria pari a Euro 5.300,00 prestata dalla società con Polizza fideiussoria della Elba Assicurazioni spa, e procedendo, nel contempo, ad effettuare tutte le verifiche necessarie per procedere all'aggiudicazione della concessione in oggetto alla ditta seconda classificata nella graduatoria delle offerte;

VISTI l' art.107 del D.Lgs. 267/2000 nonché l'art. 66 del Regolamento di Organizzazione degli Uffici e dei Servizi;

VISTA la disposizione sindacale n. 86 del 02/05/2016 - Incarico di direzione dell'Area 1 – "Gestione delle Risorse"

DETERMINA

1) di decretare, ai sensi dell'art.113, comma 4, del D.Lgs 163/2006, la decadenza dall'affidamento dell'appalto in oggetto della A e G spa, per le motivazioni espresse in



Comune di
Bagno a Ripoli Provincia di Firenze

AREA 1 - Gestione delle Risorse
Settore Gestione Risorse Economico-Finanziarie

narrativa, revocando l'aggiudicazione disposta con Determinazione dirigenziale n. 404 del 2/05/16;

2) di incamerare la cauzione provvisoria pari a Euro 5.300,00 prestata dalla società A e G con Polizza fideiussoria n. 822680 della Elba Assicurazioni spa;

3) di procedere nel contempo ad effettuare tutte le verifiche necessarie per procedere all'aggiudicazione della concessione in oggetto alla ditta seconda classificata nella graduatoria delle offerte.

IL DIRIGENTE

Dario Navarrini