

## CONSIGLIO COMUNALE

L'anno 2011 addì 26 del mese di maggio, presso la sala consiliare, alle ore 19,30, si è riunito il Consiglio Comunale, in 1<sup>a</sup> convocazione, adunanza ordinaria pubblica, per trattare gli affari iscritti all'ordine del giorno.

Al momento dell'adozione della deliberazione in oggetto, risultano presenti il Sindaco ed i Consiglieri: Enrico Minelli, Rosauro Solazzi, Pier Luigi Zanella, Guido Signorini, Paolo Santurro, Paolo Frezzi, Antonio Angeli, Mirko Briziarelli, Giulia Ulivi, Angelo Antonio Falmi, Sabrina Nencioni, Lorenzo Cappelletti, Andrea Poli, Massimo Mari, Alberto Acanfora, Alessandra Passigli, Beatrice Bensi.

Assenti giustificati: Cecilia Beconcini, Alberto Briccolani, Marco Manzoli.

Assenti ingiustificati: //.

Presiede il Consigliere Sig. Rosauro Solazzi.

Partecipa il Segretario Generale Dr. Stefano Mori.

Assessori presenti alla seduta Sigg.ri: Alessandro Calvelli, Claudio Tonarelli, Francesco Casini, Rita Guidetti.

Scrutatori nominati all'inizio della seduta i Sigg.ri: Massimo Mari, Paolo Frezzi, Antonio Angeli.

Deliberazione n. 63

Oggetto: Art.81 DPR 616/77 e successive modifiche e integrazioni - Autostrada A1 Milano -Napoli. Ampliamento alla terza corsia - Conferenza dei servizi - Conferma rappresentante Ente.

Interviene l'Assessore Tonarelli che illustra la proposta deliberativa in argomento che dovrà essere presentata alla Conferenza dei Servizi convocata per il 31.5.p.v. a Roma presso il Ministero delle Infrastrutture per l'esame del protocollo definitivo. Si sofferma in particolare sulle novità progettuali che riguardano il parcheggio dell'ospedale e viabilità connessa, attraversamento di Via Romanelli e la galleria di S. Donato nonché le problematiche inerenti l'utilizzazione della vecchia Via Aretina come viabilità di cantiere.

Il Consigliere Mari ritiene opportuno procedere con l'ordine del giorno presentato dai gruppi consiliari.

Il Presidente ritiene che in questa sede è meglio porre le domande tecniche all'Ing. Focardi, Dirigente del Comune presente in aula, e quindi procedere alla discussione politica.

Il Consigliere Frezzi ritiene più opportuno togliere dalla proposta di deliberazione la parte relativa al parcheggio di Rignano Sull'Arno e chie-

de quali sono i poteri del Consiglio Comunale sull'applicazione del piano di classificazione acustica in merito al rumore.

Il Consigliere Bensi ritiene che debba essere chiarito quali saranno i soggetti incaricati di gestire il parco fotovoltaico sulla copertura della galleria artificiale di Antella. Si chiede di quale entità saranno i tempi per la realizzazione di quest'opera tenuto conto che siamo ancora alla fase di progetto definitivo e quindi di adoperarsi affinché le barriere antirumore vengano installate nel più breve tempo possibile. Sottolinea il ruolo di coordinamento della Provincia e quindi la necessità di insistere per la previsione della possibilità di un nuovo casello nel Comune di Rignano.

Il Consigliere Minelli chiede informazioni specifiche sui pannelli fotovoltaici previsti sulla galleria ed i tempi di realizzazione dei lavori e su eventuali risarcimenti a favore del Comune in caso di allungamento dei tempi.

Il Consigliere Zanella chiede spiegazioni sugli interventi previsti in Via Romanelli.

Il Consigliere Mari chiede anch'esso chiarimenti su Via Romanelli e sulle trivellazioni previste in loco e su eventuali disagi sulla fornitura dei servizi pubblici (acqua, gas ecc.).

Il Consigliere Cappelletti chiede informazioni sulla gestione del campo fotovoltaico.

Il Presidente invita i rappresentanti del Comune nella Conferenza dei Servizi di Roma a prendere precise posizioni sulla gestione dei pannelli fotovoltaici.

L'Assessore Tonarelli fornisce precisazioni sulla gestione dei pannelli fotovoltaici con un preciso impegno a praticare le stesse condizioni già previste con altri Comuni (ad esempio, Scandicci) da parte del soggetto realizzatore dell'impianto.

L'Ing. Focardi risponde alle domande poste dai Consiglieri.

Il Presidente dà lettura dell'ordine del giorno presentato sull'argomento da tutti i Gruppi consiliari, allegato al presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il Consigliere Bensi esprime soddisfazione per la presidenza della 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare per il fattivo lavoro svolto fino a questo momento e con la produzione di molti atti e documenti condivisi da tutti i Gruppi.

Il Consigliere Frezzi mette in risalto l'aspetto relativo alla realizzazione di un parcheggio scambiatore nei pressi del Casello di

Firenze Sud, su cui occorre insistere e svolgere un grosso lavoro di impegno. Altro argomento da sottolineare è quello concernente le bonifiche nella zona dell'area di servizio Chianti.

Il Consigliere Mari ritiene che si debba insistere sulla richiesta di uscita autostradale nel territorio di Rignano sull'Arno.

Il Consigliere Zanella sottolinea in particolare la situazione della zona ospedaliera su cui non si può derogare; chiede infine che venga immediatamente proceduto alla valutazione degli edifici da abbattere in modo da indennizzare adeguatamente i proprietari e consenta loro di farsi una nuova casa.

Il Consigliere Passigli esprime piena condivisione dell'ordine del giorno in esame, in modo da essere partecipe di questa iniziativa. Chiede che il Consiglio Comunale venga informato sugli sviluppi successivi della vicenda, dopo la Conferenza dei Servizi del 31.5 p.v.

Il Consigliere Minelli concorda sul parere negativo alla proposta di Soc. Autostrade in merito alla zona ospedaliera; sottolinea l'importanza del documento elaborato concordemente da tutti i Gruppi Consiliari, che rafforza in maniera consistente la posizione dell'Amministrazione Comunale.

L'Assessore Tonarelli fornisce precisazioni in merito alla richiesta del nuovo casello autostradale nel territorio comunale di Rignano sull'Arno, su cui si è espressa negativamente la Regione e su cui la Soc. Autostrade non ha interesse a realizzare. Il Comune di Bagno a Ripoli farà comunque la propria battaglia per ridurre l'inquinamento ed il traffico nel centro storico del nostro Capoluogo. Dalla Conferenza dei Servizi del 31.5 p.v. uscirà il progetto definitivo e dal quel momento prenderà il via l'iter per il progetto esecutivo che dovrà, a sua volta, essere preceduto da una trattativa con i soggetti espropriati.

Il Consigliere Mari dichiara che è impegnato personalmente con il Ministero delle Infrastrutture per il casello a Rignano sull'Arno ed invita l'Assessore Tonarelli a fare altrettanto nei confronti della Regione.

Il Sindaco ritiene importante e fondamentale il ruolo svolto dal Consiglio Comunale in modo serio ed approfondito; passa quindi all'esame delle questioni aperte (area ospedaliera, sulla quale il Comune ha espresso il proprio dissenso e sull'attraversamento di Via Romanelli e relativa galleria). Rileva come i miglioramenti proposti rispetto all'attuale situazione hanno fatto sì che sia i cittadini che le forze politiche auspichino che i lavori inizino quanto prima. Sottolinea l'importanza della posizione unitaria raggiunta dai Comuni interessati e dalla Regione Toscana; assume l'impegno di effettuare un comunicato

sull'esito della Conferenza dei Servizi del 31.5. p.v. Si dice preoccupato per i tempi di realizzazione dell'opera per i consueti "ritardi italici". Assume l'impegno che l'Amministrazione Comunale concerterà soluzioni alternative in tema di previsioni urbanistiche per quei cittadini che saranno espropriati dalla propria casa a causa della realizzazione della 3° corsia.

Il Consigliere Minelli propone un emendamento all'ordine del giorno, con la previsione anche di pista ciclo-pedonale da Ponte a Niccheri fino ad Antella.

Quindi,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

A voti unanimi, espressi per alzata di mano dai 18 presenti,

#### APPROVA

l'ordine del giorno presentato dai Gruppi Consiliari e dal Consigliere Passigli, allegato al presente atto a costituirne parte integrante e sostanziale.

Dopo di che,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che la Società Autostrade è concessionaria della costruzione e dell'esercizio dell'Autostrada Milano Napoli in virtù della convenzione stipulata con l'Anas;

RICHIAMATO il PRIT approvato con deliberazione di Consiglio Regionale n. 254 del 30 maggio 1989 con il quale sono stati individuati gli interventi prioritari per quanto riguarda la viabilità autostradale al fine di migliorare l'attraversamento del nodo fiorentino;

DATO ATTO che:

- ◆ il Piano di Indirizzo Territoriale approvato dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 10/98 ed in fase di approvazione da parte del Consiglio Regionale individuava tra le azioni programmatiche e prioritarie l'adeguamento e potenziamento del tratto Firenze nord - Firenze Sud e che tale assetto infrastrutturale è stato recepito anche nel Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale;
- ◆ la Società Autostrade nell'anno 1998 ha presentato il progetto e lo studio di impatto ambientale preliminare all'ampliamento alla terza corsia del tratto Barberino di Mugello - Incisa Valdarno dell'Autostrada A1
- ◆ alla data odierna a seguito dell'accordo sottoscritto in data 17 giugno 1999 tra la Regione, la Provincia e i Comuni di Firenze,

Calenzano, Sesto Fiorentino, Campi Bisenzio, Scandicci, Impruneta, Bagno a Ripoli e la Soc. Autostrade, nonché della conferenza di Servizi con la quale è stata formalmente acclarata l'intesa Stato Regione ex art 81 DPR 616/77 è stato dato avvio ai lavori di potenziamento della tratta Firenze Nord- Firenze Sud;

- ◆ acquisiti tutti i necessari pareri, nonché dopo aver espletato tutte le procedure relative a pubblicità e comunicazione, in data 19 settembre 2005 Autostrade per l'Italia S.p.A. ha trasmesso al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, ai fini della localizzazione urbanistico- territoriale ai sensi dell'art. 81 del DPR 24 luglio 1977 e successive modifiche e integrazioni, copie del progetto definitivo relativo alla tratta Firenze Sud - Incisa Valdarno;
- ◆ contemporaneamente al deposito al Ministero, Soc. Autostrade ha provveduto all'attivazione delle procedure di Valutazione di impatto ambientale che si è conclusa in data 17 dicembre 2008 con il rilascio da parte del Ministero per l'Ambiente del decreto di compatibilità ambientale n. DSA- DEC -2008 - 0001717;
- ◆ nelle more della redazione del progetto definitivo aggiornato in recepimento delle prescrizioni del DEC/VIA sopra menzionato, tenuto conto della complessità dell'intervento di che trattasi, il Ministero delle Infrastrutture con nota prot. 7859 del 14 luglio 2009, pervenuta il 23 luglio 2009, ha indetto una riunione tecnica preliminare alla conferenza dei servizi;
- ◆ il 25 Settembre 2009 prot. N. 12428 la Società Autostrade per l'Italia ha inviato ulteriore documentazione tecnica integrativa a quanto precedentemente trasmesso (progetto definitivo 2004 e successivi aggiornamenti) con l'ubicazione planimetrica di una proposta di massima di recepimento di alcune delle prescrizioni di VIA;
- ◆ a margine della stessa nota n° 12428 è stata formalizzata la richiesta di convocazione della Conferenza dei Servizi in luogo della riunione tecnica preliminare precedentemente convocata;

PRESO ATTO che con nota del 28 settembre 2009 il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti comunicava l'annullamento della Riunione Tecnica Preliminare alla Conferenza dei Servizi, fissata per il 5 Ottobre 2009, in accoglimento della richiesta, fatta dalla Società Autostrade per l'Italia S.p.a. e indicava, per il 5 novembre 2009, la convocazione di una Conferenza dei Servizi, al fine di ottenere i pareri necessari al raggiungimento dell'intesa Stato-Regione per la verifica della conformità

urbanistica, così come disciplinato dall'art. 81 del D.P.R. 616 del 24.07.1997 e dagli articoli 2 e 3 del D.P.R. 383 del 18.04.1994;

VISTO il deposito, effettuato in data 5 febbraio 2010, con cui Autostrade S.p.A. ha provveduto a trasmettere all'Amministrazione Comunale il progetto definitivo del tracciato della 3° corsia nel tratto compreso fra Firenze Sud e Incisa;

RITENUTO necessario, da parte degli uffici preposti, verificare la sussistenza della conformità urbanistica delle opere in progetto, anche in relazione alla verifica dell'avvenuto recepimento delle prescrizioni a suo tempo segnalate da questo Comune;

VISTA la Delibera del Consiglio Comunale n. 89 del 18 giugno 2010, propedeutica alla seconda seduta della Conferenza dei Servizi, tenutasi in data 21 giugno 2010, nella quale sono state formulate segnalazioni in ordine ai contenuti dell'ultima proposta progettuale ricevuta, confermando al contempo gli elementi di criticità evidenziati con la Delibera della Giunta Municipale n. 36 del 15 aprile 2010, dei quali si auspicava il recepimento;

CONSIDERATO che, sulla base delle volontà dei partecipanti, la Conferenza dei Servizi del 21 giugno 2010 è stata aggiornata a data da destinarsi al fine di consentire l'espressione dei Soggetti competenti ad esprimersi, anche sulla base degli aggiornamenti progettuali in recepimento di quanto emerso nel corso dei lavori ed in coerenza con le prescrizioni contenute nel DEC/VIA;

PRESO ATTO che, in data 21 marzo 2011, la Società Autostrade per l'Italia S.p.A. ha provveduto al deposito presso l'Amministrazione Comunale, in forma digitale, di nuovi elaborati progettuali dichiarati adeguati alle indicazioni ed osservazioni contenute nei pareri espressi dagli enti ed amministrazioni nella Conferenza dei Servizi del 21 giugno 2010 e nei successivi incontri tecnici con i soggetti interessati;

DATO ATTO che il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, a seguito del deposito e della specifica richiesta di Autostrade S.p.A. di cui sopra, con nota del 14 aprile 2011, acquisita al protocollo n. 13809 del 21 aprile 2011, comunicava la riapertura della Conferenza dei Servizi per il completamento dell'iter autorizzativo;

PRESO ATTO, inoltre, che negli elaborati di progetto definitivo depositati e soggetti all'iter autorizzativo di cui all'oggetto è stata stralciata una parte del progetto (tra le progressive km 306+986 e km 313+119) relativa alla nuova galleria di San Donato e che quindi il progetto, ad oggi, interessa il territorio comunale dal casello di Firenze

Sud fino al Viadotto San Giorgio che inizia in corrispondenza della fine dell'abitato di Osteria Nuova;

CONSIDERATO che, già con nota prot. AOO-GRT 85175/0.50.10.20 del 5 aprile 2011, acquisita all'Amministrazione Comunale in data 7 aprile 2011 al n. 12037, la Regione Toscana aveva richiesto il rilascio di specifiche attestazioni in ordine alla sussistenza della conformità urbanistica delle nuove opere proposte;

VISTE le verifiche degli Uffici preposti sui nuovi elaborati, anche in ordine al recepimento delle prescrizioni a suo tempo segnalate da questo Comune;

VISTO, inoltre, l'incontro tecnico effettuato il giorno 13 aprile 2011, presso la Regione Toscana, per la valutazione del progetto relativo al parcheggio prospiciente l'Ospedale S.Maria Annunziata;

CONSIDERATO che, vista la nuova soluzione progettuale per il rifacimento della Via Romanelli e il contestuale superamento del nuovo tracciato previsto in aree di territorio aperto, le modifiche proposte costituiscano significativo allineamento alla conformità urbanistica, fermo restando che l'espressione di atti autorizzativi di competenza risulti condizionata dalla significativa variabilità di alcune scelte progettuali;

VISTA la Delibera di indirizzo della Giunta Municipale n. 52 del 23 maggio 2011 nella quale si esprime un giudizio sostanzialmente favorevole alla nuova proposta progettuale condizionato al reinserimento della previsione di adeguamento e ampliamento dell'area a parcheggio e relativa viabilità nei pressi dell'Ospedale, evidenziando comunque alcuni elementi di criticità da non trascurare;

RILEVATO che è intenzione di questo Consiglio Comunale ribadire e segnalare, sin d'ora, gli elementi di criticità meglio indicati nell'ordine del giorno della seduta odierna e che forma parte integrante del presente atto.

SENTITO il parere della II<sup>^</sup> Commissione Consiliare in data 24 maggio 2011 e ritenuto di fare proprie le osservazioni emerse nella stessa, meglio richiamate nel verbale;

VISTO il parere espresso dal Responsabile dell'Area 2- Servizi al Territorio reso per gli aspetti tecnici ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000 n. 267;

VISTA altresì l'attestazione di conformità del Segretario Generale ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 97 commi 2 e 4 lett. d) del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000 n. 267;

A voti unanimi, espressi per alzata di mano dai 18 presenti,

DELIBERA

- 1) di prendere atto di quanto espresso in narrativa;
- 2) di prendere atto, nello specifico, come le modifiche proposte costituiscano un significativo allineamento alla conformità urbanistica, fermo restando che l'espressione di atti autorizzativi di competenza risultino condizionati dalla significativa variabilità di alcune scelte progettuali;
- 3) di segnalare che, tuttavia, anche alla luce della Delibera di Giunta Municipale n. 52 del 23 maggio 2011, si ritiene opportuno evidenziare alcuni aspetti specifici ad oggi ritenuti di maggior rilevanza allo stato attuale della progettazione:

AREA OSPEDALIERA: in relazione alla proposta progettuale pervenuta nell'ultima versione di marzo 2011 si prende atto come questa non preveda alcuna opera di sistemazione/urbanizzazione della fascia posta tra autostrada e area ospedaliera salvo modesti interventi di raccordo e adeguamento delle viabilità locali di attraversamento del corpo dell'infrastruttura.

In particolare non sono più indicati nel progetto gli interventi già concordati e previsti nelle precedenti versioni del progetto fino ad oggi prodotte e nello specifico:

- estensione del parcheggio di pertinenza ospedaliera,
- realizzazione di nuova viabilità di scorrimento in sostituzione della attuale Via dell'Antella e delle relative rotatorie di raccordo.
- nessun intervento è poi previsto nell'ambito del corso d'acqua, né sul piano della rinaturalizzazione che della officiosità idraulica.

Le motivazioni vengono genericamente ricondotte a una sostanziale non fattibilità o non sostenibilità degli interventi sul piano costi/benefici conseguente agli alti oneri di intervento sull'Isona e all'assunto che la realizzazione del parcheggio sia condizionata da opere di miglioramento/adeguamento del torrente.

Non entrando in merito del primo aspetto (per il quale si rimanda a valutazione di Enti diversi) si rinnova l'importanza che l'ampliamento del parcheggio e la nuova viabilità rivestono per l'Amm.ne in considerazione dell'interesse strategico e sovracomunale dell'area ospedaliera e degli attesi potenziamenti previsti sulla stessa.



Si evidenzia poi come, anche a seguito di successivi approfondimenti condotti con gli Enti competenti in materia di assetto idraulico, non sussistano elementi tecnici che vincolino la fattibilità del parcheggio a interventi di una certa rilevanza sul Torrente Isona (anche se questi ultimi rimangono evidentemente auspicabili nell'ottica di una riqualificazione generale dell'area e di una attesa attenuazione delle condizioni di pericolosità idraulica del tratto).

Si ricorda infine come, su tale intervento, l'Amm.ne si fosse già espressa favorevolmente, e pertanto il parere favorevole sul progetto attualmente in esame sia necessariamente condizionato dalla conferma della previsione progettuale originale.

In ultimo, in relazione a quanto sopra, l'Amm.ne prevede di poter concedere alcune vicine porzioni di aree di proprietà comunale (poste poco a valle in sinistra idraulica) da destinare a una contenuta modellazione morfologica che consenta di rilocalizzare alcuni volumi di compenso per aree di esondazione. Tale opzione si attende possa agevolare ulteriormente la realizzazione della sistemazione parcheggio-viabilità svincolando contestualmente da funzioni idrauliche alcune porzioni pertinenti al parcheggio e solo al momento non interessate da ampliamenti dell'area di sosta.

**GALLERIA ARTIFICIALE DELL'ANTELLA:** parere favorevole sull'ultima ipotesi progettuale che prevede il ripristino della via Romanelli nella sua sede attuale, ottenuta attraverso una riduzione localizzata dello spessore della struttura di copertura della galleria. Questa nuova soluzione è valutata come migliorativa sia della prima versione progettuale (via Romanelli adeguata in sede con forte incremento della quota e conseguente necessità di ulteriore ricarico del rilevato di circa 3,5/4 m che risultava fortemente invasivo in rapporto al tessuto urbano circostante) che la versione di febbraio 2010 (viabilità alternativa sul lato monte del nastro autostradale su area agricola non urbanizzata). Per quanto riguarda la sistemazione della copertura della galleria artificiale si accoglie favorevolmente il progetto di installazione di impianti fotovoltaici ma si auspica anche nelle successive fasi la possibilità di concordare con Autostrade un diverso allestimento della parte centrale della copertura al fine di favorire una maggiore ricomposizione paesaggistica ed una più sostenibile manutenzione futura da parte del Comune (orientando quindi le scelte verso sistemazioni ancora più vicine all'assetto agricolo/paesaggistico circostante).

**PISTA DI CANTIERE VIA VECCHIA ARETINA:** parere favorevole alla riduzione della sovrapposizione tra la viabilità di cantiere VS05 e la

sede di via vecchia aretina. La parte di strada utilizzata come pista di cantiere viene infatti ridotta sfruttando una viabilità podereale adeguata a pista di cantiere ed un cavalcavia esistente che per il momento non è interessato dal progetto di ampliamento (tratto sospeso o in stand-by). Nella parte della via vecchia aretina utilizzata come pista di cantiere saranno approntate misure di sicurezza atte ad evitare rischi di deterioramento dei muri a secco presenti a bordo strada. La soluzione prevede la tutela dei manufatti di contenimento lato monte prevedendo l'ampliamento della carreggiata solo lato valle.

**RISORSE IDRICHE:** si chiede nuovamente ad autostrade che in fase dei realizzazione dei lavori sia prevista la predisposizione per il passaggio delle tubazioni acquedottistiche per consentire l'eventuale allaccio delle utenze poste a monte del manufatto autostradale. Il riferimento in particolare è indirizzato alla situazione del lato nord del nastro autostradale tra l'area ospedaliera e la fine dell'abitato di Antella.

**PROCEDIMENTI BONIFICHE AREE CHIANTI EST E CHIANTI OVEST:** i procedimenti di bonifica in corso presso i distributori presenti nelle due aree di servizio dovranno concludersi prima che le aree siano interessate dai lavori. Inoltre, per quei procedimenti dove gli obiettivi di bonifica sono stati determinati attraverso l'analisi di rischio sito specifica, qualunque intervento od opera che modifichi in tutto o in parte gli scenari che hanno dato luogo a determinati valori delle Concentrazioni Soglia di Rischio richiederà necessariamente la preliminare presentazione di una nuova analisi di rischio sito specifica (ricalibrata per il nuovo ipotetico stato di progetto).

**RUMORE:** si esprime parere favorevole alle modifiche introdotte sulle barriere antirumore in recepimento delle richieste di ARPAT. In particolare piccole modifiche dimensionali delle barriere FO13 (allungata 0,6 m), FO14 (allungata 12 m), FO15 (accorciata circa 34 m), FO28 (alzata di 1 m) e FO46 (accorciata di circa 39 m) consentono di eliminare alcuni interventi diretti e complessivamente ridurre gli impatti stimati sui recettori circostanti. Stessi effetti sono garantiti dall'introduzione della nuova barriera FO68. Si ricorda al proponente, che, preliminarmente all'attivazione dei cantieri, l'impresa appaltatrice dovrà ottenere da parte del Comune, la deroga ai limiti previsti dal PCCA, eventualmente integrando/aggiornando la valutazione di impatto acustico redatta in fase di progetto definitivo e producendo tutti i documenti previsti dalla D.C.R.T. 77/2000.

**OPERE A VERDE:** l'inserimento di una fascia arborata posta in serie alle barriere fonoassorbenti in prossimità della Villa il Pitto

risponde a quanto auspicato dal Comune e garantisce una maggiore schermatura ambientale dei pannelli dal complesso del Pitto.

**FOTOVOLTAICO:** il Comune accoglie favorevolmente la proposta dell'inserimento di un parco fotovoltaico su parte della copertura della galleria artificiale dell'Antella ma rileva che non sono state prese in considerazione da parte del proponente le richieste di valutare l'installazione di barriere antirumore fotovoltaiche, anche in considerazione dell'estensione lineare della mitigazioni acustiche rispetto all'estensione del progetto, in particolare nel territorio del Comune di Bagno a Ripoli, e dell'esposizione a sud di alcuni tratti del nastro autostradale.

**CANTIERIZZAZIONE:** si esprime parere favorevole all'inserimento, nel cantiere Impianto di Betonaggio, ubicato in prossimità dell'imbocco della galleria di San Donato, di barriere antirumore in grado di garantire il rispetto di limiti diurni e notturni, visto che questo cantiere opererà su più turni giornalieri, per i recettori posti nelle vicinanze. Per quanto riguarda l'installazione del campo base si rileva l'impegno del proponente nell'inserire aree a verde ed alberature tra le strutture prefabbricate dedicate agli alloggi al fine di riallacciarsi alla caratteristiche naturali del territorio.

**RIPRISTINI:** per il cantiere campo base, sebbene si valutino positivamente le opere di ripristino previste per ricondurre il sito alla morfologia attuale, si segnala la necessità di incrementare con specie arboree ed arbustive, peraltro già presenti nello stato ante-operam, la copertura prevista non imitandola all'idrosemina di cui al progetto depositato. Per la viabilità di cantiere VS05 che interessa in parte la via vecchia Aretina si auspica che le misure di contenimento degli impatti previste in progetto consentano di non arrecare danno ai manufatti e di riportare la morfologia ante-operam, con eventuali interventi di ripristino dove le strutture presentino cedimenti strutturali della muratura e zone mancanti di pietrame.

**STRALCIO DELLA TRATTA IN CORRISPONDENZA DELLA GALLERIA DI SAN DONATO:** lo stralcio della tratta centrale in corrispondenza della galleria di San Donato e il conseguente rinvio dei lavori della Conferenza per l'esame e l'espressione di parere non deve avere conseguenza alcuna sui tempi, le modalità e la qualità degli interventi. Nello specifico l'apposizione di barriere fonoassorbenti quale opera di mitigazione preliminare all'avvio dei lavori non deve subire ritardi, anche nella tratta stralciata. Inoltre la presunta eliminazione del previsto parcheggio scambiatore nella zona a confine con il Comune di Rignano deve trovare compensazione attraverso la messa a punto di

soluzioni che prevenzano o quantomeno mitighino i danni conseguenti all'attraversamento e all'aumento di traffico veicolare sulla Via Aretina in Comune di Bagno a Ripoli;

PARCHEGGIO SCAMBIATORE NEI PRESSI DEL CASELLO FIRENZE SUD: L'amministrazione evidenzia la grave anomalia della totale mancanza di un'area di sosta pubblica nei pressi del casello autostradale di Firenze Sud. Si auspica che in sede di perfezionamento del progetto o a margine del procedimento in corso, tale problematica possa trovare una soluzione, in accordo con l'Amministrazione Comunale di Firenze e l'Anas, anche in considerazione delle attuali incertezze sull'evoluzione progettuale della tratta interessata dal parcheggio scambiatore già previsto nel Comune di Rignano.

- 4) di segnalare altresì che l'ordine del giorno allegato alla presente deliberazione integra nei contenuti i rilievi di cui al precedente punto 3);
- 5) di confermare all'Ing. Andrea Focardi - nella sua qualità di Dirigente Area 2 - Servizi al Territorio, già nominato con provvedimento consiliare n. 129 del 29 ottobre 2009, il potere di intervenire quale rappresentante del Comune di Bagno a Ripoli alla seduta della Conferenza di servizi del 31 maggio 2011 che si terrà a Roma presso gli uffici del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

Con successiva, separata votazione unanime, espressa per alzata di mano dai 18 presenti,

#### DELIBERA

di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del Dcreto Legislativo 18.8.2000 n. 267.

-----

Si dà atto che, dopo la votazione dell'argomento in oggetto, escono dall'aula i Consiglieri Mari, Poli, Acanfora e Nencioni (ore 23,55).

Firmati nell'originale:

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Mori

IL PRESIDENTE  
f.to Solazzi

----- Certificato di Pubblicazione -----

Io sottoscritto Segretario Generale, su conforme dichiarazione del Messo, certifico che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio di questo Comune in data odierna e vi resterà per 15 giorni consecutivi.

Lì 30 maggio 2011

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Mori

-----  
La presente copia di deliberazione è conforme all'originale.

Lì 30 maggio 2011

L'Istruttore Amministrativo  
(P. Zanaga)

----- Certificato di esecutività -----

Io sottoscritto Segretario Generale certifico che la suesesa deliberazione è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267.

Lì 30 maggio 2011

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Mori