

## COMUNICATO STAMPA

**TRASPORTO PUBBLICO LOCALE: ABBONAMENTI ANNUALI NON AMMESSI SULLE “TRATTE IN SOVRAPPOSIZIONE” : SCENDE IN CAMPO ANCHE IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE.**

**Il Difensore Civico Regionale scende in campo dopo il ricorso “intercomunale” presentato dai “Verdi per Impruneta” e “Per una Cittadinanza Attiva di Bagno a Ripoli”** contro l’interpretazione che la Provincia ha dato alla Legge Regionale 42/1998, secondo la quale gli abbonamenti annuali non sarebbero ammessi sulle “tratte in sovrapposizione” del trasporto pubblico locale.

A seguito della cessazione dal 1° gennaio 2012 del “sistema integrato tariffario” che consentiva di utilizzare gli abbonamenti ATAF anche sui bus extra-urbani, e viceversa, la **Provincia di Firenze aveva infatti precisato che sulle cosiddette “tratte in sovrapposizione” potevano tuttavia essere ancora utilizzati indifferentemente sia i titoli di viaggio di ATAF che del trasporto extraurbano (Autolinee Chianti-Valdarno, Autolinee Mugello-Valdisieve), a condizione che fossero biglietti a corsa semplice o gli abbonamenti mensili.**

Una limitazione incomprensibile, che evidentemente penalizza gli utenti più assidui: **“Per quale motivo – abbiamo quindi chiesto a Enti e gestori - la possibilità di continuare ad utilizzare gli abbonamenti sulle “tratte in sovrapposizione” di ATAF e servizio extraurbano è consentita (oltre che coi biglietti ordinari) solo per gli abbonamenti mensili ma non anche per quelli annuali di ATAF o quelli trimestrali/annuali dei vettori extraurbani (Autolinee Chianti Valdarno, Autolinee Mugello Valdisieve) ?**

A tale richiesta di chiarimenti l’Assessore Provinciale ai Trasporti, **Stefano Giorgetti**, rispondeva sostenendo che: *“il disposto della L.R. n.42/98 prevede la possibilità di utilizzare nella tratte in sovrapposizione unicamente il titolo di viaggio di corsa semplice e l’abbonamento mensile. Quindi per poter utilizzare altri titoli (annuali) è necessario modificare la norma di riferimento”.*

Un’interpretazione applicativa che non risulta coerente con il contenuto letterale della suddetta normativa regionale, contestavano “Verdi per Impruneta” e “Per una Cittadinanza Attiva di Bagno a Ripoli” che ne hanno quindi fatto oggetto di un’istanza al Difensore Civico Regionale.

L’Ufficio del Difensore Civico si è prontamente interessato della vicenda e con una lettera inviata nei giorni scorsi all’Assessore ai Trasporti della Provincia, **Stefano Giorgetti**, scrive “L’art. 19 bis comma 5 sembra menzionare il biglietto di corsa semplice e l’abbonamento mensile come condizione minima richiesta per la definizione del sistema tariffario da parte degli enti competenti, non come elencazione esaustiva dei titoli di viaggio validi su una determinata tratta”.

**“Se ciò non fosse – rincara il Difensore Civico – l’applicazione della norma desterebbe perplessità sotto il profilo logico, data la mancata estensione agli abbonamenti trimestrali e annuali irragionevolmente penalizzati”. Si suggerisce pertanto, in fase applicativa – è l’invito finale alla Provincia – una interpretazione estensiva della predetta norma”.**

Chi ha orecchie per intendere intenda – sottolineano “Verdi per Impruneta” e “Per una Cittadinanza Attiva di Bagno a Ripoli” – adesso attendiamo un tempestivo atto riparatore da parte della Provincia di Firenze, visto che il parere del Difensore civico accoglie nel merito le nostre ragioni del nostro ricorso.

9 maggio 2012

**Gruppo Consiliare**

**“Per una Cittadinanza Attiva di Bagno a Ripoli”**

**Beatrice Bensi**